

REVIZIJA PRAVILA NOGOMETNE/FUDBALSKE IGRE

Izmjene i dopune 2016/2017.

Pitanja i odgovori

PRAVILO 1. - TEREN ZA IGRU

Q1. Zašto nije dopušteno kombinovati dijelove prirodne trave i umjetnih površina na terenu za igru?

Nije dopušteno iz sigurnosnih razloga jer se jedna vrsta sportske obuće koristi za umjetnu, a druga za prirodnu travnatu površinu, posebno u vlažnim vremenskim uslovima. Također, postoji opasnost da bi „granica“ gdje se spajaju umjetna i travnata površina mogla postati nejednaka i opasna.

Q2. Zašto se predlaže da se utakmica odigra, čak i u slučaju kad bi nedostajala ugaona zastavica?

IFAB želi potaknuti razvoj nogometa/fudbala, pogotovo na najnižim stepenima takmičenja, pa ako nedostaje ugaona zastavica(e) utakmica bi se svejedno trebala odigrati. Problem treba kasnije prijaviti, ali bitno je odigrati utakmicu.

Q3. Zašto je nekomercijalni logotip dopušten na ugaonim zastavicama?

IFAB koristi isti standard kao i za lopte. Klub ili takmičenje može imati svoj logo na ugaonoj zastavici (ali ne i stubiću ugaone zastavice) sve dok takav logotip nije komercijalan).

PRAVILO 2. – LOPTA

Q1. Zašto je Pravilo 2. jedino pravilo koje se nije mijenjalo?

IFAB je pažljivo pregledala tekst Pravila, i osim nekih engleskih prevoda, nije bilo potrebe za promjenama.

PRAVILO 3. – IGRAČI (*novi naziv*)

Q1. Zašto Pravilo igre kaže da se igra ne može nastaviti ako je ekipa ostala sa manje od 7 igrača na terenu za igru, budući da je većina ljudi mislila da je to već dio Pravila?

Do sad je to bila samo preporuka IFAB-a da se igra ne nastavlja ako ekipa ostane sa manje od 7 igrača. Nacionalni savezi mogli su prilagoditi ovo pravilo, ali većina nije. Pravilo je uvijek govorilo da utakmica ne može početi sa manje od 7 igrača, zato je bilo logično da isto vrijedi i tokom igre.

Q2. Zašto se sada dosuđuje direktan slobodan udarac (ili kazneni udarac) ako zamjenski igrač ili službeni predstavnik ekipe ometa igru ili protivnika kad je to ranije bilo kažnjavano indirektnim slobodnim udarcem?

Postaje sve veći problem da zamjenski igrači koji se zagrijevaju iza vrata ili službeni predstavnici ekipe ometaju igru ili protivnika, to se mora sankcionisati. Direktnim slobodnim udarcem (ili kazneni udarac ako je ometanje igre ili protivnika učinjeno u vlastitom kaznenom prostoru) je vrlo ozbiljna sankcija - što je veoma bitno ako zamjenski igrač ili službena osoba uđe u kazneni prostor i spriječi postizanje pogotka. „Fair play“ omogućava da dosuđivanjem kaznenog udarca vraća propuštenu priliku za postizanje pogotka.

Q3. Zašto sada sudac može priznati pogodak ako je netko, osim igrača, dirao loptu i ona je ušla u vrata?

To je „Fair play“ promjena koja koristi načelo prednosti tako da ako netko ili nešto dira loptu, te lopta svejedno uđe u vrata, a odbrambeni igrači nisu bili spriječeni u igranju loptom, pogodak treba biti priznat kako se to očekuje u nogometu. Npr. ako zamjenski igrač/službena osoba pokuša spriječiti postizanje pogotka, ali lopta svejedno uđe u vrata, pogodak bi se prema „Fair playu“ trebao priznati. Iznimka, kada se pogodak ne može priznati, je kada je postignut protiv protivnika.

PRAVILO 4. - OPREMA IGRAČA

Q1. Zašto se objašnjenje, za trake na čarapama u kojem je korištena terminologija promijenilo tako da uključuje i druge materijale?

To se promijenilo jer su igrači nosili/koristili materijale koji nisu bili ljepljive trake i koji su imali drugačiju (npr. dokoljenice) boju od samih dokoljenica.

Q2. Zašto je igraču koji je slučajno izgubio kostobran ili kopačku dozvoljeno da nastavi igrati?

Nije fer da igrač koji slučajno izgubi kostobran ili kopačku mora prestati igrati odmah - više je fer dozvoliti igraču da igra do sljedećeg prekida igre prije nego što ili mora ponovo obući.

Q3. Zašto Pravilo naglašava donji rub sportskog šorca/gačica u odnosu sa bojom podgačica?

Pravilo bi trebalo prilagoditi prema modernom nogometu i pošto se danas dizajniraju šorc/gačice sa donjim rubom drugačije boje očito je da podgačice mogu biti boje šorca ili ruba, ali cijela ekipa mora nositi istu boju.

Ovo se ne odnosi na majice – boja podmajice mora biti iste boje kao i boja rukava, ovo je važno za uočavanje prekršaja kao i igranja rukom.

Q4. Zašto se igrač koji je napustio teren za igru može vratiti tokom igre ako je mijenjao opremu?

Smatra se nesportskim da igrač koji je izašao van terena za igru da bi promijenio obuću, gačice, dres itd... i kojeg je provjerio jedan od članova sudijskog tima mora čekati prekid igre da bi se vratio na teren; to se ne dešava igraču koji se vratio nakon povrede. Dopuštanje igraču (nakon provjere) da se vrati za vrijeme igre uklanja nesportsku situaciju koja je često uzrok sukoba među igračima i članovima sudijskog tima; kako god, igrač mora čekati dozvolu suca da se vrati u igru.

PRAVILO 5. – SUDAC/SUDIJA

Q1. Zašto je data napomena „napustio teren nakon kraja prvog dijela igre“ kao objašnjenje kada sudac više ne može promijeniti svoju odluku?

Ovo je zbog ranijih primjera sudaca koji su tokom poluvremena mijenjali odluku napravljenu malo prije zvižduka kraja prvog dijela igre (jer se tvrdilo da igra nije bila ponovno počela).

Q2. Zašto sada sudac može isključiti igrača prije početka utakmice?

Takva odluka, da sudac može isključiti igrača zbog ozbiljnog prekršaja učinjenog tokom zagrijavanja ili u tunelu prije izlaska na teren, modernizuje Pravila, a ne da, kao do sada, samo može prijaviti prekršaj. Primjer, ako se dvojica igrača sukobe u tunelu ili tokom zagrijavanja za utakmicu, logično je da im se ne dopusti nastup u igri jer bi to predstavljalo rizik za kontrolu utakmice, te ne bi bilo dobro za imidž sporta.

Q3. Zašto sudac može isključiti igrača (CK), a ne ga kazniti opomenom (ŽK), prije početka utakmice?

Prekršaji za isključenje su ozbiljni prekršaji i igrači koji ih učine ne bi trebali nastupiti u utakmici, ali bi bilo komplikovano kada bi bilo moguće opomenuti igrača (ŽK) prije utakmice, jer ljudi ne bi znali da je igrač bio kažnjen kada utakmica počne. Bolje je da se takvi prekršaji prijave.

Q4. Pravilo je promjenjeno prije mnogo godina kako bi zabranilo tretman igrača na terenu koji su se ponašali nefer/nesportski time što su se pravili da su povrijeđeni kako bi prekinuli tok igre, trošili vrijeme itd...Zašto se ovo promjenilo sada?

IFAB ne želi da se vrata stara vremena kada se takvo ponašanje dešavalo ali također nije fer kada je igrač povrijeđen kao rezultat duela kažnjen sa opomenom (ŽK) i isključenjem (CK) i povrijeđeni igrač mora napustiti teren za igru, ekipa koja je ovo uzrokovala dobija brojčanu prednost. Ova izmjena je pokušaj kako bi se došlo do „fair play-a“ balansa ali tretman/dijagnoza mora biti brza inače će igrač morati napustiti teren za igru.

Q5. Zašto Pravilo spominje „u duhu igre“?

Sudije bi trebali primjenjivati Pravila igre korektno, ali s osjećajem i „zdravim razumom“, kako bi stvorili pozitivnu atmosferu na terenu. Vrlo je bitno da suci vode igru na način da to pridonosi utakmici i bude u „simpatiji“ sa emocijama i potrebama svake utakmice, bez obzira na razinu igre. Na nižim rangovima nogometa/fudbala, sudac bi trebao koristiti „zdrav razum“ pri procjeni treba li se utakmica nastaviti ako postoji (manji) problem sa opremom ili terenom. IFAB vjeruje da bi sudac trebao dopustiti da se utakmica odigra ako nema opasnosti da se sudionici povrijede.

Q6. Zašto se Pravilo koje se odnosi na više istovremeno učinjenih prekršaja, promijenilo?

„Staro“ Pravilo kaže da ako više igrača učine prekršaj u isto vrijeme igru treba ponovo započeti spuštanjem lopte. Kako god, u nogometu/fudbalu bi bilo vrlo neobično da kada je igrač u posjedu lopte, a protivnik učini ozbiljan prekršaj i bude isključen, da se nakon toga igra nastavi spuštanjem lopte.

Nogomet/fudbal očekuje i zdravi razum kaže da kada se više iprekršaja u isto vrijeme dese treba najteži kazniti. Odlučivanje koji prekršaj je najozbiljniji zavisi od:

- **Discilinska sankcija** – isključenje (CK) je ozbiljniji od prekršaja nego opomena (ŽK).
- **Nastavak igre** - prekršaj direktan slobodan udarac je ozbiljniji od prekršaja indirektnog slobodnog udarca.
- **Priroda prekršaja** – preoštara start je ozbiljniji od igranja rukom ili povlačenja.
- **Taktički prekršaj** – prekršaj koji zaustavi protivnički napad je važniji nego onaj koji zaustavi vlastiti napad ekipe.

Q7. Zašto je navedena oprema suca?

*To je iz razloga da se razjasni koju opremu sudac mora imati i koju opremu mu Nacionalni savez može dopustiti da koristi. Također, je važno razjasniti da se nikakva elektronska oprema koja nije pomenuta u Pravilu 5, **NE SMIJE** koristiti, npr. mikrofoni i kamere (osim opreme za komunikaciju sa drugim članovima sudijskog tima).*

Q8. Zašto se dodao još jedan signal za puštanje prednosti u igri?

Mnogi suci su rekli da nije lako trčati sa ispruženim rukama – ovo je potvrđeno od strane fitnes trenera, tako da atletski fitnes treneri, tako da suci imaju opciju pokazati prednost u igri sa jednom rukom.

PRAVILO 6. – OSTALI ČLANOVI SUDIJSKOG TIMA (*novi naziv*)

Q1. Koja je ispravna pozicija za asistenta suca (AS) kod izvođenja kaznenog udarca kada su prisutni dodatni suci (DS)?

DS je pozicioniran na poprečnoj liniji kako bi pratio kretanja vratara i kako bi vidio da je cijela lopta prešla liniju u vratima, a AS zauzima poziciju u liniji sa tačkom izvođenja kaznenog udarca- loptom budući da je to linija ofsajda. Ako se lopta odbije od vratara ili stuba vrata, AS je u poziciji da procjeni je li došlo do kažnjive nedozvoljene pozicije - ofsajd.

PRAVILO 7. – TRAJANJE UTAKMICE

Q1. Zašto su pauze kod ukazivanja ljekarske pomoći i pauze za osvježenje igrača dodate u razloge zbog kojih može doći do nadoknade izgubljenog vremena na kraju prvog i drugog dijela igre?

To je dodato iz razloga što je medicinski dokazano da je u nekim vremenskim uslovima redovito konzumiranje tekućine vrlo bitno za igrače. Odredbe za ove pauze u Pravilu 7 znače da takmičenja mogu uključiti medicinske/pauze za osvježenje igrača, kako bi postale važeće unutar Pravila.

PRAVILO 8. – POČETAK I NASTAVAK IGRE

Q1. Može li početni udarac biti izveden unazad?

Da, početni udarac se sada može izvesti u bilo kojem smjeru i od suca se očekuje da zaustavi igrača ekipe koja izvodi početni udarac ako stoji u protivničkoj polovici budući da to više nije potrebno.

Q2. Šta znači jasno/očito pomakne?

Rastući je „fair play“ problem, posebno kod izvođenja udarca iz ugla, da igrač samo dotakne loptu i onda se nesportski pretvara da lopta nije u igri tako da suigrač može doći, uzeti loptu, i nastaviti prema kaznenom prostoru.

*Pravilo sada kaže; dok se lopta **jasno/očito** ne pomjeri ona nije u igri; tek kada se **jasno/očito** pomakne, ona je u igri, protivnik može prići bliže od 9.15 m i igrati loptom ili uticati na igru.*

Q3. Zašto sucima nije dozvoljno „dosuđivati“ situacije spuštanja lopte?

Tekst pojašnjava da sudac nema autoritet ili pravo da odluči ko će igrati sa spuštrenom loptom i/ili gdje će spuštena lopta biti udarena. Ako se igrači, zbog „fair play“ razloga, dogovore ko i kako će igrati loptom, sudac se može složiti, ali odluka mora doći od igrača - to ne može biti po nalogu suca budući da je spuštanje lopte „neutralni“ ponovni početak igre i trebao bi biti „pošten“ za obje ekipe.

PRAVILO 9. – LOPTA U IGRI I VAN IGRE

Q1. Da li je lopta u igri ako se odbije od asistenta suca ili DS?

Suci su dio igre i ako lopta pogodi suca, a pritom ne pređe cijela preko graničnih linija terena za igru, smatra se da je i dalje u igri – to se ne odnosi samo na suca već i na AS i DS (čak i ako su van terena) budući da se mora procijeniti je li lopta cijela prešla preko granične linije.

PRAVILO 10. – DOBIJANJE POBJEDNIKA NA UTAKMICI (novi naziv)

Q1. Zašto Pravilo sada kaže da sudac mora baciti novčić da bi odredio na koja vrata će se izvoditi udarci za dobijanje pobjednika na utakmici (KFPM)?

Sucu nije jednostavno odlučiti na koja vrata će se izvoditi udarci za dobijanje pobjednika, posebno ako su na jednoj strani navijači jedne ekipe, a na drugoj druge. Kada nema drugih uslova (sigurnost, stanje terena itd.) bacanje novčića je najbolja „fair play“ metoda i konzistentna je pri odlučivanju na koju će stranu koja ekipa napadati tokom utakmice. Ovu praksu su već koristili iskusni suci.

Q2. Zašto obje ekipe moraju imati jednak broj igrača tokom izvođenja udaraca za dobijanje pobjednika na utakmici, a ne samo na početku?

Ako jedna ekipa ima 10 igrača, dok druga ima 11, ekipa sa 10 igrača će imati prednost jer će im to omogućiti da njihov najbolji igrač izvede svoj drugi udarac dok „najslabiji“ (jedanaesti) igrač druge ekipe izvodi svoj prvi udarac. Ovaj princip se prije primjenjivao samo prije izvođenja udaraca za dobijanje pobjednika na utakmici, ali je logično da se primjenjuje i tokom izvođenja. Koristi se ako ekipa „izgubi“ igrača ili zbog bolesti/povrede ili zbog isključenja.

Q3. Zašto sudac ne mora znati redosljed i brojeve igrača koji izvode dodatne udarce za dobijanje pobjednika na utakmici prije nego što počne izvođenje?

*Redosljed kojim igrači izvode dodatne udarce za dobijanje pobjednika **na utakmici** je dio taktike svake ekipe. Sudijska je odgovornost da nijedan igrač ne izvede svoj drugi udarac prije nego što su svi ostali igrači izveli barem po jedan.*

Q4. Može li povrijeđeni igrač koji je tokom posljednjeg zvižduka suca van terena na liječničkom tretmanu prisustvovati u izvođenju udaraca za dobijanje pobjednika na utakmici?

Da – bilo koji igrač koji je privremeno van terena zbog valjanog razloga (povreda, promjena opreme...) ima pravo učestvovati u izvođenju udaraca za dobijanje pobjednika na utakmici. Ipak, nakon posljednjeg zvižduka ekipa nema pravo napraviti izmjenu.

Q5. Kada je udarac za vrijeme izvođenja udaraca za dobijanje pobjednika na utakmici završen i može li igrač postići pogodak ako se lopta odbila od vratara ili stuba ili prečke vrata?

Udarac za dobijanje pobjednika na utakmici se smatra završenim kada se lopta prestane kretati (uključujući to da je drži vratar), kada izađe van igre ili kada napadač prekrši Pravilo. Tekst je trebalo korigovati jer nije bio u potpunosti jasan, primjer, kada je vratar djelimično zaustavio loptu, a lopta se nastavila kretati prema vratima bez obzira na to je li i dalje „u igri“.

Pravilo nalaže da igrač koji izvede udarac ne može po drugi put dotaknuti loptu (ako se ona odbije od stuba vrata, prečke ili vratara).

Q6. Kada se vratar može zamijeniti i ko ga može zamijeniti?

Vratar se može zamijeniti u bilo kojem trenutku igre. Zamijeniti ga može igrač kojem je dozvoljeno da izvede udarac za dobijanje pobjednika na utakmici, zamjenski igrač (ako ekipa nije iskoristila maksimalan broj izmjena) ili igrač koji nije sudjelovao u izvođenju udaraca za dobijanje pobjednika kako bi broj izvođača ostao isti u obje ekipe.

Vratar koji je zamjenjen jednim od igrača koji je bio u igri, može izvoditi udarac ali ako je zamjenjen zamjenskim igračem ili isključenim igračem vratar ne može izvoditi udarac.

Q7. Šta treba sudac da poduzme ukoliko igrač želi da napusti teren za igru kod izvođenja udaraca za dobijanje pobjednika na utakmici (KFPM)?

Igrač mora biti upozoren da neće biti odlaganja niti povratka za vrijeme izvođenja udarca za vrijeme (sve dok ostatak ekipe ne izvede udarac) ili njegov udarac će biti evidentiran kao promašaj. To je zato jer postoji rizik da igrač napušta teren iz razloga koji nisu fer npr. u slučaju da dobije taktičke instrukcije trenera, odlaganje udarca kako bi vršio pritisak na protivnika ili čak u svrhu namještanja utakmice.

PRAVILO 11. – OFFSAJD

Q1. Može li igrač na središnjoj liniji terena za igru biti u ofsajdu?

Ne može - središnja linija terena za igru je „neutralna“ za dosuđivanje ofsajda, a igrač mora se nalaziti na protivničkoj polovini da bi igra bila zaustavljena zbog ofsajda.

Q2. Smatraju li se ruke/dlanovi igrača kao dio tijela kada se procjenjuje je li riječ o ofsajdu?

Ne. Ruke i dlanovi se ne uzimaju u obzir kod procjene ofsajda; to vrijedi za sve igrače, uključujući i vratare. Ovaj pristup podržavaju asistenti suci u cijelom svijetu, i pomaže im, jer je često teško procijeniti tačne pozicije ruku i dlanova.

Q3. Pravilo sada kaže da se indirektni slobodni udarac dosuđen zbog ofsajda može izvesti sa vlastite polovine terena za igru. Kako to može biti tačno?

To je tačno jer:

- igrač **NE MOŽE** biti u OFSAJDU na svojoj polovini terena za igru
- igrač **MOŽE** učiniti prekršaj ofsajda ako se iz POZICIJE OFSAJDA vrati u svoju polovinu terena za igru

Uz iznimku za prekršaje u području vratareva prostora, u Pravilima se svaki slobodni udarac izvodi sa mjesta gdje je došlo do prekršaja, logično je da se primjenjuje i za ofsajd. Asistent sudac će u takvim situacijama kažnjivi ofsajd označiti kao i do sada, dok će sudac ukazati na mjesto sa kojeg se izvodi prekršaj.

Q4. Može li igrač, koji ometa igru nakon što se lopta odbila od protivnika, biti u ofsajdu?

DA - ometanje protivnika ili igre je očiti prekršaj ofsajda ako se igrač prije toga nalazio u poziciji.

Q5. Koliko se dugo smatra da su odbrambeni igrači, koji napuste teren za igru za vrijeme protivničkog napada nalaze na gol/poprečnoj liniji, tehnički u ofsajdu?

Nepošteno je da igrač koji napusti teren (često zbog povrede) ostane „aktivan“ na liniji u vratima sve dok igra naredni put ne bude zaustavljena, budući da to može potrajati. Novi tekst jasno objašnjava da jednom kad je odbrambena ekipa odigrala loptu prema sredini terena i ona je van kaznenog prostora (izbačena pod bilo kojim uglom u odnosu na poprečnu liniju), da je „faza igre“ završila i da odbrambeni igrač nije više „aktivan“ za ofsajd. Ovo će zahtijevati pozornost asistenta suca i dobru komunikaciju među sudijskim timom.

Q6. Na koji način se napadač može vratiti u teren za igru, a da pri tome ne stekne prednost pozicije ofsajda?

Igrač se može vratiti na teren za igru, na način da protivnička ekipa nije svjesna njegovog povratka (odnosno bez uticaja na igru), te potom može primiti loptu iz dodavanja ili startati na loptu. Ako je igrač kažnjen zbog ofsajda i nije stečena nikakva prednost nema potrebe za izricanjem opomene (ŽK).

Q7. Može li igrač, u prostoru unutar protivničkih vrata, biti u ofsajdu?

Može, ako učini prekršaj ofsajda.

PRAVILO 12. – PREKRŠAJI I NESPORTSKO PONAŠANJE

Q1. Ako prekršaj uključuje kontakt može li sudac dosuditi indirektni slobodni udarac?

Ne. Ako prekršaj (uključujući i opasnu igru) uključuje kontakt sa protivnikom, sudac mora dosuditi direktni slobodni udarac.

Q2. Ako sudac dozvoli prednost kod prekršaja za isključenje (uključujući i drugu opomenu istom igraču), a igrač u prekršaju poslije ometa igru, zašto je to indirektni slobodni udarac (IDFK)?

Prijašnji tekst je govorio da ako je igrač učinio prekršaj za isključenje, a protivnička ekipa je imala izglednu priliku za postizanje pogotka, sudac bi mogao pustiti prednost. Kako god, igrač ne bi bio isključen dok igra idući put ne bi bila zaustavljena, što bi značilo da je igrač mogao postići ili spriječiti postizanje pogotka. To je očigledno nepošteno jer igrač ne bi trebao biti na terenu da to učini. Pravilo sada nalaže da sudac mora zaustaviti igru i isključiti igrača (CK) čim se on uključi u igru - nastavak igre je indirektni slobodni udarac (IDFK), osim ako igrač ne učini prekršaj za direktni slobodni udarac. Ovo se primjenjuje i kod direktnih isključenja (CK) i kod druge opomene (ŽK) istom igraču.

Q3. Zašto je tekst kod igranja rukom, koje se kažnjava opomenom (ŽK), promijenjen?

Neki su suci primjenjivali svako igranje rukom kao „sprečavanje protivničkog napada“ zato su svako igranje rukom kažnjavali opomenom (ŽK) – to nije bila namjera. U situacijama gdje igranje rukom utiče na protivnika treba se tretirati kao i prekršaj – ako zaustavlja ili ometa obećavajući napad treba se kazniti opomenom (ŽK).

Q4. Zašto se nasilno ponašanje smatra prekršajem ako nije došlo do kontakta?

U Pravilu 12 „pokušaji udarca nogom“ i „pokušaji udarca rukom“ su prekršaji – zato pokušaji prekršaja se moraju kazniti. To što igrač uspije izbjeći protivničke nasilne udarce ne znači da nasilna akcija nije ozbiljna. Pokušaj nasilja treba se kazniti isključenjem (CK) jer za to nema mjesta u nogometu.

Q5. Zašto se udaranje u glavu ili lice (kada nije u pitanju borba za loptu) smatra nasilnim ponašanjem?

Uvijek se očekivalo, u nogometnoj/fudbalskoj igri, da neko ko udari igrača u glavu/lice bude isključen. Udaranje u glavu ili lice može biti vrlo opasno, pa iz tog razloga, igrača koji učini takav prekršaj, treba kazniti isključenjem jer se nastoji obeshrabriti takvo neprihvatljivo ponašanje u nogometu/fudbalu, izuzev ako nije u pitanju zanemarivo mala snaga.

Q6. Zašto je sada prekršaj protiv nekog ko ti nije protivnik direktan slobodan udarac? Uključuje li to i protest/uvredljivim riječnikom?

Ako, naprimjer, igrač udari saigrača, zamjenskog igrača, službenog predstavnika ekipe ili, još gore, službenu osobu utakmice, to je ozbiljan prekršaj. Ponovni nastavak igre indirektnim slobodnim udarcem sugerise da nije došlo do ozbiljnog prekršaja, zato je sada to direktni slobodni udarac kod bilo kojeg direktnog prekršaja protiv bilo koga (izuzev protivnika). To ne uključuje protest/uvredljiv riječnik (verbalno) itd., budući da to nije direktan/fizički napad na protivnika.

Q7. Kako se nastavlja igra nakon što sudac zaustavi igru zbog upotrebe uvredljivog riječnika?

Ako sudac zaustavi igru da bi kaznio igrača zbog protesta/uvredljivog riječnika itd. kazna je indirektni slobodni udarac IDFK.

Q8. Zašto se slobodan udarac ne može dosuditi za napad ukoliko se desi izvan igrajućeg prostora?

Dva igrača slučajno u duel igri napuste granečne linije terena za igu, zatim jedan drugog povlači za dres kako bi ga spriječio da se vrati u teren za igru kako bi došao do lopte. Svi će se sloožiti da sudija zaustavi igru i pokaže opomenu (ŽK), ali niko se ne slaže da bi se utakmica trebala nastaviti spuštanjem lopte. Sudija treba dosuditi slobodan udarac na najbližoj graničnoj liniji od mjesta gdje se prekšaj dogodio., ako je pozicija unutar kaznenog prostora biće dosuđen i kazneni udarac.

Q9. Zašto je „trostruka kazna“, za sprečavanje očite/izgledne prilike za postizanje pogotka prekšajem (DOGSO-denying an obvious goal-scoring opportunity), promijenjena za prekšaje učinjene unutar kaznenog prostora?

Glavni razlog je to što kazneni udarac omogućava vraća očitu/izglednu prilogu za postizanje pogotka koju je spriječio učinjeni prekšaj. Činilo se da je kazneni udarac, isključenje i suspenzija igrača (trostruka kazna) bilo preoštro. Zato je isključenje postalo opomenom (ŽK) ali samo za DOGSO prekšaje koji su učinjeni u namjeri da se igra loptom ili protivnika oduzme lopta.

Q10. Da li svaki prekšaj učinjen kod očite/izgledne prilike za postizanje pogotka (DOGSO), a za koji se dosuđuje kazneni udarac, sada samo opomena (ŽK)?

NE. Pravilo se promijenilo samo za DOGSO prekšaje u kojima igrač nastoji igrati loptom ili je oduzeti protivniku. Isključenje (CK) ostaje za:

- *igranje rukom*
- *držanje, guranje, povlačenje (budući da to nisu pokušaji igranja loptom)*
- *kada igrač ne pokušava igrati loptom npr. namjerno saplitanje*
- *prekšaj kod kojeg nije bilo mogućnosti igranja loptom.*

Q11. Može li DOGSO prekšaj izvan kaznenog prostora biti kažnjen samo opomenom (ŽK)?

Ne može, za razliku od kaznenog udarca, slobodni udarci nisu direktne mogućnosti za pogodak, te zbog toga ne vraćaju izgubljenu priliku za postizanje pogotka – kazna za sve DOGSO prekšaje izvan kaznenog prostora ostaje isključenje (CK).

Q12. Ako igrač učini DOGSO prekšaj, za koji se dosuđuje indirektni slobodni udarac unutar kaznenog prostora, koja je disciplinska mjera?

Promjena za DOGSO prekšaje je samo kada sudac dosudi kazneni udarac. To je zbog toga što kazneni udarac značajno nadoknađuje izgubljenu priliku za postizanje pogotka. Znajući da indirektni slobodni udarac ne vraća izgubljenu priliku za postizanje pogotka, svaki DOGSO prekšaj koji rezultira indirektnim slobodnim udarcem, kažnjava se isključenjem (CK).

PRAVILO 13. – SLOBODNI UDARCI

Q1. Koja je razlika između „sprečavanja“ izvođenja slobodnog udarca i „presijecanja“ izvođenja slobodnog udarca?

Kada protivnički igrač koji se nalazi blizu mjesta izvođenja slobodnog udarca spriječi izvođenje, mora biti kažnjen sa opomenom (ŽK). U situacijama kada igrač odluči brzo izvesti slobodni udarac, a protivnički igrač se nalazi bliže od 9.15 m, te nakon izvođenja udarca dođe u posjed lopte (iako se nalazio bliže od 9,15 m), to je dozvoljeno jer je izvođač to rizikovao brzim izvođenjem udarca.

PRAVILO 14. – KAZNENI UDARAC

Q1. Kada je kazneni udarac završen (*okončan*)?

Kazneni udarac se smatra završenim kada se lopta prestane kretati (uključujući to da je drži vratar), izađe van igre ili sudac zaustavi igru.

Q2. Zašto se korištenje varke, kod izvođenja kaznenog udarca ili IDFK kažnjava indirektnim slobodnim udarcem čak i kada igrač postigne pogodak?

Igrač koji namjerno stane na kraju svog trka i koristi varku kako bi stekao prednost krši Pravilo. To je čin nesporskog ponašanja, te uz opomenu (ŽK) igrač ne može dobiti priliku za ponovno postizanje pogotka. Takva veća kazna trebala bi odvratiti igrače od prekršaja koje je ponekad teško otkriti.

Q3. Zašto se vratar, koji prekrši Pravilo pri izvođenju kaznenog udarca i uzrokuje ponavljanje kaznenog udarca, treba kazniti opomenom (ŽK)?

Ako se vratar pomjeri naprijed prerano (ili prekrši Pravilo pri izvođenju kaznenog udarca na bilo koji drugi način), to može uticati na ishod kaznenog udarca. Uvođenje opomene (ŽK) je obavezno za prekršitelje i trebalo bi upozoriti vratare da ne kreću ranije i krše ovo Pravilo.

Q4. Zašto se igrač koji prerano utrči u kazneni prostor ne kažnjava opomenom (ŽK)?

Ako izvođač ili vratar prekrše Pravilo pri izvođenju kaznenog udarca, to može direktno uticati na ishod kaznenog udarca. Prerano utrčavanje igrača ne utiče direktno na ishod kaznenog udarca, te se stoga ne smatra ozbiljnim prekršajem.

Q5. Zašto se dosuđuje indirektni slobodni udarac kod izvođenja kaznenog udarca ili IDFK ako se lopta udari unazad?

Pravilo zahtjeva da se lopta udari prema naprijed – ako nije tako udarena, znači da je procedura prekršena, pogodak neće biti priznat i dosuđuje se indirektni slobodni udarac. Ako je „pogodak“ postignut nakon što je lopta udarena unazad, ne dolazi do ponovnog izvođenja kaznenog udarca jer „pogodak“ nije postignut direktno iz kaznenog udarca.

PRAVILO 15. – UBACIVANJE

Q1. Zašto je dio Pravila, koji se odnosi na ubacivanje rukama, izmjenjen?

Ova promjena je iz razloga kako bi se naglasilo da se lopta treba ubaciti sa obje ruke. Zato, bacanje lopte jednom rukom i korištenje druge samo za usmjeravanje lopte nije dozvoljeno.

PRAVILO 16. – UDARAC IZ VRATAREVA PROSTORA

Q1. Zašto je riječ „*mirovati*“ naglašena kao promjena u Pravilu 16?

Ovo je bilo jedno od čudnijih konstatacija kada je IFAB krenuo u reviziju starih tekstova budući da nigdje u starim tekstovima nije pisalo da lopta mora biti na mjestu (nepomična) kod ubacivanja lopte iz vratareva prostora. Mislimo da se ovaj propust dogodio prije mnogo godina kada se odlučilo da se, radi manje potrošnje vremena, udarac iz vratareva prostora može izvesti bilo gdje unutar vratarevog prostora.

Q2. Zašto se udarac iz vratareva prostora ponovno izvodi ako napadač, koji se zatekao unutar kaznenog prostora, prvi dođe u dodir sa loptom, u odnosu na igrača odbrane koji je izvan kaznenog prostora?

To je iz razloga kako bi se spriječilo da igrač ekipe koja napada, a koji se zatekao unutar kaznenog prostora tokom izvođenja udarca iz vratareva prostora, stekne prednost koja nije dozvoljena prema Pravilu 16. Igrač neće biti kažnjen slobodnim udarcem budući da se udarac iz vratareva prostora često izvodi prije nego što je igrač imao vremena da napusti kazneni prostor.

PRAVILO 17. – UDARAC IZ UGLA

Q1. Zašto Pravilo napominje postizanje autogola iz udarca iz ugla, budući da je to skoro nemoguće?

Pravilo nastoji predvidjeti sve moguće opcije te ako postoji (i mala) šansa da bi se na nagnutom terenu uz vrlo jak vjetar to moglo dogoditi.



Praktične smjernice za suce

Signal prednosti

Kao dodatak dosadašnjem "dvoručnom" sudijskom signalu za prednost, dozvoljen je "jednoručni" signal, jer se smatra da trčanje sa obje ruke ispružene može ograničiti suca u njegovoj koordinaciji pokreta.



Q1. Zašto se dodao novi znak za prednost?

Mnogi suci su rekli da nije lako trčati sa obje podignute ruke, a što su potvrdili i treneri atletike. Međutim, suci sada imaju opciju signalizirati prednost sa jednom rukom.

Signali dodatnih sudaca

Signal dodatnog suca kod postignutog pogotka

U oktobru 2015. signal dodatnog suca za pokazivanje postignutog pogotka/bio je odobren



Kod postignutog pogotka dodatni sudac sa lijevom rukom pozicioniran okomito na liniju u vratima, pokazuje prema sredini terena (štapna zastavica u ruci)

Znak za pogodak

U Oktobru/Listopadu 2015, znak dodatnog 5 i 6 - og suca u situacijama pogodak / nije pogodak, je odobren:

Dodatni sudac, nakon što je procijenio da je lopta u cijelosti prešla liniju u vratima i ušla u vrata, mora:

odmah obavijestiti suca putem komunikacijskog sistema da je lopta prešla cijela liniju u vratima i stati okomito na poprečnu liniju, lijevom rukom, jasno pokazati prema sredini terena (kod pokazivanja potrebno je u lijevoj ruci držati bip palicu). Taj znak nije potreban ako je lopta jasno prešla liniju u vratima.

Konačnu odluku donosi sudac/sudija.

LITERATURA

IFAB, (2016). *Laws of the game 2016/17.*

IFAB, (2016). *Law 12 - Fouls and Misconduct: Denying an obvious goal scoring opportunity - video.*

IFAB, (2016). *Revision of the laws 2016/17.*